



Eduardo Punset

“EL FUTURO DE LA SOCIEDAD LO DECIDIRÁ EL QUE TENGA UNA IDEA”

ABOGADO, ECONOMISTA Y POLÍTICO, AFIRMA QUE LAS IDEAS SON LAS QUE MUEVEN EL MUNDO, NO LAS MULTINACIONALES, Y ASPIRA A QUE EN EL FUTURO HAYA UN SOLO GOBIERNO PLANETARIO

Por Susana Blázquez

Le apasiona su trabajo, aunque dice estar jubilado. Todas las semanas se asoma a la pequeña pantalla con su programa de divulgación científica 'Redes', en el que entrevista a destacados científicos. Está a la última de la investigación estadounidense, que cuenta en conferencias, televisión y libros. 'El alma está en el cerebro' y 'El viaje a la felicidad' son los últimos. No da una respuesta sin pensarla con detenimiento.

¿Hasta dónde llegará el crecimiento de España de los últimos 13 años?

La economía está movida por grandes corrientes planetarias. No estoy hablando de globalización, sino de fenómenos demográficos o de cambios en las estructuras de consumo y en el tipo de artículos que se compran. Estos fenómenos están menos influenciados de lo que la gente cree por la acción de los políticos, para nuestra fortuna.

¿Qué fenómenos inciden en la economía española?

El ciclo de expansión económica mundial, y de la economía americana, y los movimientos migratorios, que crean problemas sociales pero nos surten de mano de obra. Gracias a los inmigrantes, la expansión económica no se ahoga por falta de mano de obra y puede crecer sin que los precios se disparen. También inciden otros fenómenos. Los jóvenes alcanzan la madurez sexual e intelectual a los 13 años, cuando antes lo hacían a los 18, y la juventud se alarga hasta los 25 años. La población vive 40 años más y supera los 80. Estos cambios han disparado el volumen de población, el aumento del consumo, y creado un mercado nuevo con productos que antes no existían. Ahora hay que producir artículos y dar servicios a los jubilados que tienen mucho tiempo libre y viven mejor que hace años.

¿Cómo puede incorporarse el tercer mundo a la Economía del Bienestar europea?

El crecimiento económico y el desarrollo científico son muy difíciles de realizar en sociedades poco transparentes, porque no circula la información, y los inversores no tienen confianza para invertir en ellas. Cualquier mejora de bienestar requiere la desaparición de Gobiernos corruptos y la separación de los binomios ciencia-religión e Iglesia-Estado. Así es como Europa pudo hacer la revolución científica y tecnológica, y la incorporación de la mujer al trabajo. Yo digo a mis amigos de los países del Tercer Mundo que miren a Europa, porque no podrán competir hasta que no tengan un sistema político democrático y separen los poderes religiosos del Estado.

¿No influye la explotación económica que realizan los países más desarrollados sobre el Tercer Mundo?

Eso se dice, pero no es cierto. Occidente no necesita la mayoría de las materias primas de esos países, porque tiene productos sintéticos para producirlas. Los factores culturales y la corrupción de los Gobiernos de muchos de los países en vías de desarrollo tienen más importancia. Los cambios políticos arrastran a los cambios culturales y a los tecnológicos. No son fáciles de producir a corto plazo, pero terminará sucediendo. Son más importantes las ideas sobre los esquemas de organización y los esquemas de producción, como la entrada de nuevos países en la economía global, o la apertura de las fronteras europeas hacia China. Este país es la primera potencia del mundo que no tiene una religión oficial, donde no hay un modelo religioso, y que ha incorporado a la mitad de su población, que estaba en la indigencia, a los procesos de producción. Por eso está creciendo.

¿Quién puede decidir el futuro de la sociedad?

El que tenga una idea, no las multinacionales. Hay un énfasis exagerado en esas empresas y, lo siento, es un error. El mundo lo mueve el poder de la ideas. Bin Laden no tiene un duro comparado con las grandes fortunas, pero tiene una idea y un enorme poder de convocatoria. Primero son las ideas y después los recursos monetarios.

¿Por qué se produce la deslocalización industrial?

La deslocalización es ley de vida. Es bueno que ocurra e indica que cada sector productivo se adapta al entorno. Si hay productos que se pueden fabricar más baratos en otros lugares, el país que pierde la industria debe identificar los nuevos artículos para los que está más preparado. En España se está empezando a producir en sectores más innovadores relacionados con la farmacología y biomedicina.

¿Utilizamos bien la tecnología para ser más felices?

Con la tecnología y la ciencia hay un problema de percepción. Cuando se producen los mayores descubrimientos de la física, en el imaginario popular aparece la bomba atómica, lo cual es horroroso. Igual sucede en los avances de la química, que se asocian a los gases mortales empleados por los nazis y a las armas químicas. Claro que hay un peligro de que la nueva revolución de la biotecnología acabe en la manipulación de clones y en esas fantasías de las que se hablan a menudo, pero hoy tenemos más posibilidades para que las aplicaciones de los descubrimientos sean mucho más pacifi-



COVER

cos y rentables para el ciudadano. Hay gente que puede tener hijos y antes no podía, y pueden elegir hasta el sexo.

Usted es optimista a muerte.

Sí, me cuesta mucho no serlo. Es tan enorme lo que está ocurriendo, va a ser tan grande el impacto de la superación de los na-

amenazas se sustancien y acaben con el planeta, y otro tanto de que no ocurra esta catástrofe. Prefiero hablar de que vamos a ser capaces de contener estas amenazas y rentabilizar las dos nuevas oportunidades que se nos presentan. La primera es los avances biogénéticos, gracias a los cuales nuestro

LOS NIETOS VIVIRÁN 120 AÑOS SIN ENFERMEDADES DEGENERATIVAS

cionalismos y localismos, la apertura a la economía global del planeta, la revolución científica y educativa que veremos otro mundo en 50 años como máximo.

¿Cómo va terminar este cambio?

Dentro de 2.000 millones de años se quemará todo y todo desaparecerá. Pero a corto plazo hay unas amenazas reales, como los 'stocks' nucleares, el daño al planeta o el terrorismo individual. Grandes científicos, como el inglés Rees, decano de la Universidad de Cambridge, sostienen que tenemos un 50% de posibilidades de que estas

sistema inmunológico sabrá enfrentarse a las enfermedades degenerativas que se inician a partir de los 50 años, como el Parkinson o el Alzheimer. La esperanza de vida se va a disparar y nuestros nietos vivirán hasta 120 años sin enfermedades como la artrosis o el cáncer. La segunda es que la educación no será una memorización de materias, sino una enseñanza para la vida: la gente habrá aprendido a ser persona. El Estado del Bienestar alcanzará a toda la población. Las diferencias entre el mundo desarrollado y en vías de desarrollo se están reduciendo.

¿Vamos a vivir sin trabajar tantos años?

Si se hacen las cosas bien será posible. Nunca hemos tenido mejor oportunidad de conseguirlo como ahora. Yo soy un ejemplo. En realidad estoy jubilado, porque no estoy en ninguna empresa. Creo que estas diferencias tan brutales que existen hoy entre trabajo fijo y trabajo temporal, o entre edad laboral y jubilación, serán más imprecisas en el futuro. Sin hablar del mundo de las máquinas inteligentes, robots, y su irrupción en la vida cotidiana.

¿Será una sociedad más feliz?

El 70% de las personas afirman ser ya felices, incluso en países no desarrollados, pero creo que están equivocados. El hombre tiene miedo heredado, inculcado por Gobiernos, padres y jefes. En la Antigüedad, el hombre tenía miedo a cosas reales, como los animales salvajes que le podían comer. Hoy tiene miedo a no tener trabajo o no poder pagar la hipoteca, porque se dan menos ocasiones para certificar este miedo que salvó la vida a nuestros antepasados. Hay sectores de población muy importantes que obtienen rentabilidad de que la gente tenga miedo. Sin embargo, no me cabe duda de que caminamos hacia un mundo en el que los individuos aprovecharán más la vida y serán felices.

¿Cómo podremos eliminar el miedo innecesario?

Poco a poco iremos aprendiendo que la ansiedad es necesaria para ciertas cosas, como casarse o hacer un examen, pero es innecesaria porque aumenta el estrés y disminuye la felicidad. Eso nos lo enseñarán en la escuela y en la universidad. Yo me río cuando oigo hablar de que estamos en la 'Sociedad del Conocimiento'. Estamos saliendo de la 'Sociedad de la Ignorancia'. Sabemos dos o tres cositas, pero lo suficiente como para darnos cuenta del cambio que va a implicar salir realmente de la 'Sociedad de la Ignorancia' y entrar en la 'Sociedad del Conocimiento'. En este proceso, el pensamiento dogmático se va resistir como gato panza arriba y va producir terrorismo. Nos van a dificultar la vida por todos los medios, pero las sociedades democráticas tienen más medios para hacer frente a los desafíos, dogmas y cerrazón que las que no lo son. No puede tener el mismo poder de decisión un Gobierno corrupto que un Gobierno democrático en Naciones Unidas.

¿Habrá algún día un Gobierno planetario?

Sí, claro, terminará habiéndolo.

¿Qué país está mejor orientado?

Inglaterra es superior a otros países por te-



COVER

ner una larguísima experiencia en un inmejorable Estado del Bienestar, una tradición científica incluso superior a la alemana, y un sistema educativo formidable, poco dogmático y de los más exigentes del mundo. Luego están los Estados Unidos, con una inversión en ciencias de la vida sin parangón, la mayor del planeta, y eso tendrá unos enormes efectos futuros. La OCDE ha estudiado la eficacia económica por países, y las economías escandinavas y Estados Unidos están en primer lugar, lo que demuestra que el aparato político no tiene demasiada importancia. España, en cambio, ha sobrestimado el factor político.

¿Cómo se resolverá el subempleo generado por un exceso de mano de obra cualificada?

La universalización de la educación crea problemas, porque cuando se aumenta la oferta de manera inusitada se baja el reconocimiento y el precio. El problema surge al utilizar esta nueva mano de obra en las mismas tareas que hacíamos antes, porque hay otros países que producen más barato. Hay que buscar productos de mayor valor añadido, en los que se implique a esta población universitaria bien formada.

PERFIL

De político a científico



COVER

Se define como tremendamente curioso y por eso ha ejercido mil profesiones. Nacido en la Barcelona de 1936, Punset se hizo abogado y economista para terminar como político. Tuvo un destacado papel en la Transición a la democracia, como secretario general técnico del primer Gobierno salido de las urnas, y en la apertura de España al exterior como ministro de Relaciones para las Comunidades Europeas. Participó en la implantación del Estado de las autonomías como consejero de Finanzas de la Generalitat y tuteló parte del proceso de transformación económica de los países del Este, tras la caída del muro, como presidente de la delegación del Parlamento Europeo para Polonia. Ha ejercido como periodista económico en BBC y The Economist, y representante del Fondo Monetario Internacional en el área del Caribe.

AHORA LE ABURRE LA POLÍTICA.

"Aquí, en España, todo el mundo habla de política. Yo me aburo leyendo la prensa, empiezo los periódicos por la parte de atrás. Me cuentan historias que no me interesan nada", afirma.

DEJÓ DE INTERESARLE LA ECONOMÍA

cuando vio "la importancia de los cambios que sucedían en el sector científico. Llegué a ello porque el Instituto de Empresa me pidió estudiar el impacto de las nuevas tecnologías en las empresas hace 20 años". Es profesor de Ciencia, Tecnología y Sociedad en el Instituto Químico de Sarrià, dirige y presenta en Televisión Española el programa 'Redes', y escribe libros. Vive en Barcelona, viaja para tener un contacto personal con los últimos adelantos científicos sucedidos en Estados Unidos y dar conferencias, y recarga sus baterías en su masía de Fontetes, en Cerdanyola del Vallès.