

“Somos mucho más razonables de lo que éramos”

[Este post](#) se publicó el día 30-09-2006. El resumen se hizo el día 11-11-2006 a partir de 100 comentarios.

Comenta Eduard Punset en su blog que la especie humana ha ido ganando en raciocinio con el paso del tiempo. Nuestras dotes genéticas para la cooperación y la sociabilidad fueron abriéndose paso gradualmente. La agresividad, sin embargo, es una característica que nunca ha dejado de manifestarse.

[Elena](#) y [AIC](#) opinan que hemos progresado respecto a nuestros antepasados, manejamos mayor cantidad de información y tenemos esquemas mentales más desarrollados. A pesar de ello, usuarios como [Fran Andrades](#) o [Francisco Caballero](#) no creen que la adquisición de más conocimientos haya supuesto un cambio en nuestras pautas básicas de comportamiento; **no dejamos de ser lo que ya éramos en nuestros orígenes: seres ambivalentes**, capaces de lo mejor y lo peor.

Como dice [zahorin](#): “Es altamente probable que hayamos mejorado en cuanto al raciocinio en los últimos miles de años, aunque sigo observando comportamientos que no soportan un mínimo de lógica”. [Gema](#) opina que **“sin duda somos más razonables”**. Lo que no sabemos –dice [Gema](#)– es si algún día llegaremos a ser razonables del todo. Ese día, según [J. M. García Román](#), nos daremos cuenta de que el conocimiento sólo puede utilizarse para bien. Para [edusol](#) es lamentable que los humanos seamos cada vez más razonables pero aún así demasiado tontos como para usar esa razón con fines destructivos.

Es preocupante, según [juan](#), ver como nos hemos servido de esta mayor capacidad de razonar para sofisticar sobremanera nuestra capacidad de hacer daño. [PIN](#) y [genius](#) coinciden en señalar el enorme aumento de las repercusiones de nuestros actos sobre nosotros y el entorno. Como dice [Pablo G. Tello](#), **hoy somos más peligrosos, y es evidente que necesitamos todavía más racionalidad y cooperación para afrontar las consecuencias derivadas de nuestras acciones**. “No nos olvidemos –dice [LuisPG](#)– que todo ese avance racional, tecnológico, científico, debe ir de la mano de un avance sentimental, emocional, si no, nos podemos llevar una desagradable sorpresa”.

Entre las opiniones que menos concuerdan con lo planteado por Punset, encontramos a [José M. Lafora](#) que sostiene que “mientras siga habiendo dominadores y dominados, es un poco precipitado afirmar que somos más razonables de lo que éramos”. En la misma línea, [Jota](#) y [Emiliano Tanco](#) no dudan en afirmar que **somos la especie más agresiva y dañina sobre el planeta**. Con pesimismo y autocrítica, [Gabriel](#) opina que **somos tan crueles como éramos**. [Manolo Carmona](#) y [pepe](#) critican el planteado por Punset centrándose en el mecanismo económico en que estamos inmersos que, según [pepe](#), produce un “abismo en nuestra especie”: mucha riqueza y miseria simultáneamente. También preocupa que la simbiosis entre poder político y poder tecnológico perpetúe la desigualdad y la pobreza. En esta misma línea [Javier](#) y [Mechanical](#) abogan por un desarrollo común e igualitario.

Sin embargo y como síntesis de las opiniones planteadas, [Ana Rosa](#) dice que el hecho de que en la actualidad exista maldad y desorganización dentro de nuestras civilizaciones no quita que ahora estemos mejor y tengamos más capacidad para ver el bien común.

Enlaces aportados en el planteamiento:

- Web de la [Universidad de Harvard](#).

Estadísticas:

Número de participantes: 50

Número de intervenciones: 100

Promedio de intervenciones por participante: 2

Intervenciones más numerosas: [pepe](#) (11) y [Kunanuk](#) (8)